

Łomża, 15.11.2019 r.

EA-802.07/22/244/19

Ogłoszenie o wyniku postępowania

Wojewódzki Ośrodek Profilaktyki i Terapii Uzależnień w Łomży informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego pod nazwą „Dostawa wyposażenia meblowego” (EA-802.07/22/244/19) wyłoniono jako ofertę najkorzystniejszą ofertę złożoną przez firmę:

Tobo Datzuk Spółka Jawną

Kuriany 104

15-589 Białystok

Cena oferty brutto: 354937,41 zł.

Punktacja przyznana poszczególnym ofertom przedstawia się następująco:

L.p.	Wykonawca, adres	Cena oferty (brutto)	Punkty w kryterium Cena	Okres gwarancji	Punkty w kryterium okres gwarancji	Uzyskane punkty Łącznie
1.	Tobo Datzuk Spółka Jawną Kuriany 104 15-589 Białystok	354937,41 zł.	60 pkt.	60 m-cy	40 pkt.	100 pkt.
2.	Woka Bud Wojciech Sepko ul. Jastrzębia 12 16-020 Czarna Białostocka	351262,88 zł.	Oferta nieklasyfikowana	60 m-cy	Oferta nieklasyfikowana	Oferta nieklasyfikowana
3.	Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa	351523,91 zł.	Oferta nieklasyfikowana	60 m-cy	Oferta nieklasyfikowana	Oferta nieklasyfikowana
4.	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół "CEZAS" sp. z o.o. Al. Solidarności 15, 15-751 Białystok	446186,19 zł.	47,73	60 m-cy	40 pkt.	87,73 pkt.
5.	OFFICE CREATIVE GROUP Mariusz Antoniewicz 03-337 Warszawa, ul. Wyszogrodzka 10/ 183 ul. Narwik 25, 01-471 Warszawa	462797,43 zł.	46,02	60 m-cy	40 pkt.	86,02 pkt.

W nawiązaniu do rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania Zamawiający informuje, że:

Oferta Wykonawcy – firmy **Woka Bud Wojciech Sepko**, ul. Jastrzębia 12, 16-020 Czarna Białostocka **podlega odrzuceniu** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 w związku z art. 87 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) – tekst jednolity ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 a uwzględnienie złożonych wyjaśnień i doprecyzowań w zakresie przedmiotu oferty stanowiłoby niedopuszczalną zmianę treści badanej oferty.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty firmy Woka Bud Wojciech Sepko:

Zgodnie z instrukcją oraz wymaganiem zamawiającego zawartym w treści załącznika 3.1 do SIWZ oznaczonym trzema gwiazdkami (***) przy sporządzaniu oferty należało uwzględnić min. wymaganie o następującej treści:

„(...)*** Wypełnia wykonawca podając wymagane informacje i parametry potwierdzające stawiane wymagania. Zamawiający wymaga podania przez wykonawcę wszystkich wymienionych informacji pod rygorem odrzucenia oferty na mocy art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) – tekst jednolity. Zakres i rodzaj podanych informacji winien w sposób jednoznaczny definiować oferowany wyrób i zawierać informacje pozwalające zweryfikować jego cechy użytkowe w zestawieniu z wymogami. Kopiowanie treści zapisów z kolumny opisu przedmiotu zamówienia bez indywidualizacji opisu wynikającego z cech wyrobu oferowanego nie jest wypełnieniem wymogu zamawiającego;

Uwaga! W przypadku wykonawców deklarujących w ofercie realizację poszczególnych pozycji zamówienia w oparciu o „wyroby własne”, „produkcję własną” itp. wykonawca do oferty musi dołączyć szczegółowe indywidualne rysunki lub karty techniczne wraz z rysunkami wszystkich oferowanych wyrobów wraz z pełnymi ich opisami i informacjami dotyczącymi technologii wykonania oraz użytych materiałów oraz standardu wykończenia. Załączone materiały muszą dotyczyć indywidualnie wszystkich oferowanych wyrobów.”

W zakresie oferowanych wyrobów Zamawiający wymagał zamieszczenia w treści zał. 3.1 następujących informacji:

1. Wskazania Nazwy handlowej oferowanego wyrobu;
2. Wskazania Typ/nr katalogowy/symbol;
3. Wskazania Producenta;
4. Sporządzenia Opisu oferowanego wyrobu;

Wykonawca firma Woka Bud Wojciech Sepko w zakresie poz. 10 - Zabudowa rejestracji, poz.40 – krzesło gabinetowe z podłokietnikami, poz. 50 – Biurko z regulowaną wysokością, dopiero w złożonych wyjaśnieniach zawarł informacje, wymagane przez zamawiającego do przedstawienia przez Wykonawcę, już na etapie składania ofert, które pozwalałyby zweryfikować prawidłowość złożonej oferty w przedmiotowym postępowaniu. Powyższa sytuacja wyczerpuje znamiona opisanej zapisami art.87 ust. 1 sytuacji niedopuszczalnego prowadzenia między zamawiającym a wykonawcą negocjacji złożonej oferty i jakiegokolwiek zmiany jej treści. Wyjaśnienia dopuszczalne przepisami ustawy Pzp nie mogą „uzupełniać” oferty o wymagane w postępowaniu przetargowym informacje a zdefiniowanie parametrów oraz cech użytkowych zabudowy rejestracji, krzesła gabinetowego, czy też biurka z regulowaną wysokością w treści złożonych wyjaśnień. Powyższe bez wątplenia wyczerpuje przesłankę stanowiącą podstawę do odrzucenia oferty ze względu na niedopuszczalny ich charakter oraz zakres.

Mając powyższe na uwadze oferta Wykonawcy – firmy Woka Bud Wojciech Sepko w sposób w pełni uzasadniony podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 w związku z art. 87 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) – tekst jednolity.

Ponadto Zamawiający informuje że oferta Wykonawcy – firmy **Tronus Polska Sp. z o.o.**, ul. Ordon 2a01-237 Warszawa podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843)

– tekst jednolity ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 a wykonawca nie złożył na wezwanie Zamawiającego stosownych wyjaśnień.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty firmy Tronus Polska Sp. z o.o.

Wykonawca firma Tronus Polska Sp. z o.o. złożyła ofertę która nie uwzględniła wymagań Zamawiającego w zakresie sposobu sporządzenia oferty oraz zakresu wymaganych do przedłożenia wraz z ofertą informacji w odniesieniu do pozycji:

1. Poz. 60 – Lodówka;
2. Poz. 69 – Gastronomiczna zmywarko wyważarka pod zabudowę;
3. Poz. 82 – Płyta indukcyjna;
4. Poz. 83 – Zmywarka pod zabudowę;
5. Poz. 94 – Pralka;
6. Poz. 95 – Suszarka;
7. Poz. 97 – Kuchenka z piekarnikiem i płytą indukcyjną;
8. Poz. 100 - okap kuchenny kominowy 60 cm.;

Wykonawca, firma Tronus Polska Sp. z o.o. w złożonej ofercie w kolumnie „Opis – dane techniczne oferowanego wyposażenia***” jako producenta oferowanych urządzeń wskazuje firmę Tronus Polska Sp. z o.o. W związku z tak złożoną ofertą Wykonawca został wezwany do przedstawienia stosownych w tym zakresie wyjaśnień oraz potwierdzenia faktu bycia producentem w/w urządzeń materiałami typu katalogi itp.

Do upływu wyznaczonego przez Zamawiającego terminu firma Tronus Polska Sp. z o.o. nie przedłożyła żadnych wyjaśnień.

Mając powyższe na uwadze oferta Wykonawcy – firmy Tronus Polska Sp. z o.o. w sposób w pełni uzasadniony podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) – tekst jednolity.

Zamawiający informuje że zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego nastąpi w terminie określonym w art. 94 ust.1 pkt. 2 ustawy Pzp, tj. nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

DYREKTOR

mgr Renata Szymańska